

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยการพัฒนากระบวนการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าครั้งนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ที่มีวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า นำผลการวิเคราะห์มาสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยผู้วิจัย ได้กำหนดวิธีดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
2. การสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
3. การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

1. การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

การศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า มีรายละเอียดการดำเนินการดังนี้

1.1 ขั้นตอนการดำเนินการ

ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ดังนี้

1.1.1 ศึกษาสภาพปัจจุบันความต้องการด้านการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อศึกษาภาพความสำเร็จของการบริหารงานวิชาการในรอบปีที่ผ่านมา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ผลการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อรองรับการประเมินมาตรฐานการประกันคุณภาพภายนอก ปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาโรงเรียน

1.1.2 วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรคในการบริหารงานวิชาการ โดยใช้เทคนิค SWOT Analysis เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดกลยุทธ์การขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

1.1.3 ศึกษาปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเก็บข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาและครู เพื่อศึกษาหาประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนาในงานวิชาการ เพื่อจัดลำดับความสำคัญในการวางแผนกำหนดรูปแบบในการพัฒนา

1.2 กลุ่มเป้าหมาย

ศึกษาจากประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น 161 คน จำแนกเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน และครู จำนวน 160 คน

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีการของลิเคอร์ท (Likert) โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นลักษณะแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) เกี่ยวกับ เพศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จำนวน 12 ด้าน เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคอร์ท (Likert, 1967) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 เป็นคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคที่พบในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

1.4 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือ โดยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ดังนี้

1.4.1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ เพื่อนำข้อมูลที่ได้สร้างแบบสอบถาม

1.4.2 ศึกษาการสร้างเครื่องมือแล้วนำข้อมูลมาสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ตามแนวคิดทฤษฎี SWOT Analysis และแนวคิดทฤษฎีการบริหารงานวิชาการ

ขอบข่ายและภารกิจของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาด้านวิชาการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552) ประกอบด้วย 12 ด้าน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 62 ข้อ

1.4.3 สร้างแบบสอบถามตามขอบเขตเนื้อหา นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นปรึกษากับผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอคำแนะนำและปรับปรุงแก้ไข

1.4.4 ทหาความเที่ยงตรง (Validity) ของแบบสอบถาม โดยการนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 3 คน ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา จำนวน 1 คน และคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาที่มีประสบการณ์การสอนในสาขาวิชาการบริหารการศึกษา จำนวน 2 คน

1.4.5 นำแบบสอบถามมาหาค่าความสอดคล้องของเนื้อหาและวัตถุประสงค์ (IOC) ในข้อคำถามแต่ละข้อกับเนื้อหาของกรวิจัยที่กำหนดไว้ซึ่งกำหนดความคิดเห็น ดังนี้

ให้คะแนน +1 แน่ใจว่าสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ไม่แน่ใจว่าสอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 แน่ใจว่าไม่สอดคล้องกับเนื้อหาและวัตถุประสงค์

ซึ่งได้ค่าความสอดคล้อง เท่ากับ 1.00

1.4.6 นำแบบสอบถามที่ได้รับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขและจัดพิมพ์ให้สมบูรณ์แล้วนำไปทดลองใช้กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้าที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

1.4.7 ทหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990) พบว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่า .98

1.4.8 นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาคุณภาพนั้นเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายจำนวน 161 คน

1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1.5.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยมอบหมายให้ครูที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการกลุ่มบริหารวิชาการดำเนินการสรุปข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันด้านการบริหารงานวิชาการที่เกิดจากการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) แล้วนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในที่ประชุมครู

1.5.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารและครู ผู้วิจัยประชุมชี้แจง วัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินการในที่ประชุมครู โดยมอบแบบสอบถามให้ผู้บริหารสถานศึกษาและครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 161 ชุด ดำเนินการตอบตามความคิดเห็นและนำส่งแบบสอบถามคืนด้วยตนเองที่กล่องใส่เอกสารงานวิจัยของโรงเรียน และได้แบบสอบถามคืน จำนวน 161 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

1.5.3 ผู้วิจัยตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม พบว่า สมบูรณ์เรียบร้อย จึงนำไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติเพื่อหาระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการ ทั้ง 12 ด้าน

1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

1.6.1 ตรวจสอบความถูกต้องความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา

1.6.2 วิเคราะห์และสรุปผลจากแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS

1.6.3 แปลความหมายของระดับปัญหาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยมีเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

- | | |
|---------------------|---|
| 4.51 – 5.00 หมายถึง | มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 3.51 – 4.50 หมายถึง | มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก |
| 2.51 – 3.50 หมายถึง | มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับปานกลาง |
| 1.51 – 2.50 หมายถึง | มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อย |
| 1.00 – 1.50 หมายถึง | มีปัญหาการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

1.7 สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1.7.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1) ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC)

2) ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha)

1.7.2 สถิติพื้นฐาน

1) การแจกแจงความถี่ (Frequency)

2) ร้อยละ (Percentage)

3) ค่าเฉลี่ย (Mean)

4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. การสร้างและใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

เป็นขั้นตอนที่สำคัญ ที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วนำมาจัดทำเป็นกรอบแนวคิดในการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ จากนั้นจึงนำกรอบแนวคิดมาผสมผสาน กับความคิดเห็นผู้บริหารและผู้เชี่ยวชาญมาจัดทำเป็นรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า แล้วนำมาจัดประชุมสนทนากลุ่ม เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก นำไปปรับปรุงพัฒนา รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ดังกล่าว โดยมีขั้นตอนการสร้าง และใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ดังนี้

2.1 สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยผู้วิจัยนำประเด็นปัญหาเบื้องต้น จากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า และแนวคิดทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลเป็นแบบสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง (Unstructured Interview) จำนวน 5 ข้อ

2.2 นำแบบสัมภาษณ์ไปเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน โดยเป็นนักวิชาการในสถาบัน อุดมศึกษาสาขาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา วิทยฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน 1 คน และ ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญที่ผ่านการประเมินวิทยฐานะตามหลักเกณฑ์ และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะเลื่อนวิทยฐานะ (ว17/2552) จำนวน 1 คน ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสม ของภาษา โดยใช้การวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (IOC : Index of item Objective Congruence) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้อง

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้อง

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความเหมาะสมและสอดคล้อง

ซึ่งได้ค่าความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00

2.3 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพ ผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เป็นการนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาใช้ในการกำหนด ประเด็นการประชุมสนทนา เพื่อนำไปสู่การสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

2.3.1 ประชากร ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญ ที่มีผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียน โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 7 คน ประกอบด้วย

1) นายสุชาติ กลัดสุข ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ

2) นางสาวกนิษฐา ทองเลิศ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ

3) นางจินตนา ศรีสารคาม ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

4) นางเตือนใจ ปิ่นนิกร ผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

5) นายสมพร สัจวาระ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

6) นางสาวมาเรียม ขอมหัด ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

7) นางนงพะงา เรืองฤทธิ์ชาญกุล ครูเชี่ยวชาญที่ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานวิชาการ โรงเรียนเศรษฐบุทรบำเพ็ญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 เป็นเวลานาน

2.3.2 เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้รวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยทำหนังสือถึงผู้เชี่ยวชาญ และส่งแบบสัมภาษณ์ เพื่อขอความอนุเคราะห์เข้าสัมภาษณ์ นัดหมายวัน เวลา และสถานที่ เป็นการล่วงหน้า

2.3.3 วิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญและได้สรุปเป็นประเด็นในการสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการ จำนวน 7 ประเด็น เพื่อนำมาจัดประชุมสนทนากลุ่ม

2.5 การประชุมสนทนากลุ่ม

2.5.1 วัตถุประสงค์ของการประชุมสนทนากลุ่ม เพื่อให้ได้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่นำไปสู่การสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ที่สามารถสร้างความร่วมแรงร่วมใจในการขับเคลื่อนการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียนได้อย่างแท้จริง

2.5.2 กลุ่มเป้าหมาย ผู้ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม เป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการระดมความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมจำนวนทั้งสิ้น 33 คน ซึ่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จากภายนอกที่มีประสบการณ์ในการบริหารงานวิชาการ ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ในกลุ่มบริหารงานวิชาการและครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าที่มีประสบการณ์ในการสอนอย่างน้อย 10 ปี และมีวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย

1) ผู้อำนวยการสถานศึกษาจากภายนอกโรงเรียน จำนวน 3 คน ได้แก่ นายประวัตติ สุทธิประภา ผู้อำนวยการโรงเรียนหอวัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 นายณรงค์ศักดิ์ รักพริ้ว ผู้อำนวยการโรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์ฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และนายวีระ เจนชัย ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

- 2) ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
จำนวน 8 คน
- 3) ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า
จำนวน 1 คน
- 4) ครูปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานในกลุ่มบริหารงานวิชาการ โรงเรียนเทพศิรินทร์
ร่วมเกล้า จำนวน 10 คน
- 5) ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จำนวน 11 คน

2.5.3 การดำเนินการประชุมสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยดำเนินการแบ่งการประชุมสนทนากลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมสนทนาได้แสดงความคิดเห็นกันอย่างทั่วถึง

2.5.4 การรวบรวมผลการประชุมสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยมอบหมายกลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้าบันทึกและจดยางานความคิดเห็นการประชุมสนทนากลุ่ม ทั้ง 3 กลุ่ม แล้วนำผลการประชุมสนทนากลุ่มมาสรุปผลร่วมกับผู้วิจัย

2.5.5 การวิเคราะห์ผลการประชุมสนทนากลุ่ม ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) จากข้อมูลการประชุมสนทนากลุ่ม จำนวน 3 กลุ่ม มาสร้างเป็นรูปแบบการบริหารงานวิชาการ สู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

2.6 การสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการประชุมสนทนากลุ่มจาก ข้อ 2.5 มาสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า

2.7 การสอบทานรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จากผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ที่ได้สร้างขึ้นไปสอบทานจากผู้เชี่ยวชาญ โดยการสนทนากลุ่ม เพื่อพิจารณาความตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จำนวน 5 คน ได้แก่ ดร.สมใจ วิเศษทักษิณ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 1 รองศาสตราจารย์ ดร.สุทิวรรณ พิระศักดิ์โสภณ อดีตผู้อำนวยการสำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รองศาสตราจารย์ ดร.ภัทรภาพร เกษสังข์ อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย รองศาสตราจารย์ ดร. พรสวรรค์ ศิริกัญญาภรณ์ อาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย และ ดร.โสภณ กมล อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา สำนักงานเขตการพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 1

2.8 ปรับปรุงรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ตามข้อสังเกตของผู้เชี่ยวชาญ

2.9 การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ผู้วิจัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวน 9 คณะ โดยกำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบให้ชัดเจน และให้แต่ละคณะกรรมการมีการขับเคลื่อนในรูปแบบการร่วมแรงร่วมใจ บูรณาการ ประสานงาน โดยผู้วิจัยเป็นผู้สร้างสรรค์บรรยากาศในการขับเคลื่อน ตลอดจนมีการตั้งคณะกรรมการประเมินผลการขับเคลื่อน เป็นหน่วยในการตรวจสอบ ติดตาม และรายงานผลการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า (เอกสารภาคผนวก ข)

2.10 ประกาศใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ผู้วิจัยได้ประกาศใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เพื่อให้เป็นนโยบายและให้นำไปสู่ภาคปฏิบัติ (เอกสารภาคผนวก ข) และได้มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อกำหนดแผนการดำเนินการ กำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินการปีการศึกษา 2563

3. การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เป็นขั้นตอนการนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ไปทดลองใช้จริงในโรงเรียน โดยมีการดำเนินการ 5 ขั้นตอน ดังนี้

3.1 กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการใช้และประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

3.1.2 กลุ่มเป้าหมายในการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยศึกษาจากประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 164 คน

3.1.3 กลุ่มเป้าหมายในการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยศึกษาจากประชากร ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3,232 คน

3.1.4 กลุ่มเป้าหมายในการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า มีดังนี้

1) ประชากร ได้แก่ ครู นักเรียน และผู้ปกครองโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 6,625 คน จำแนกเป็น

(1) ครู จำนวน 161 คน

(2) นักเรียน จำนวน 3,232 คน

(3) ผู้ปกครอง จำนวน 3,232 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู นักเรียน และผู้ปกครองโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 801 คน จำแนกเป็น

(1) ครู กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบจากตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้จำนวน 113 คน การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

(2) นักเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบจากตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้จำนวน 344 คน การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ดังตาราง 3-1

ตาราง 3-1 จำนวนนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง

ระดับชั้น	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
มัธยมศึกษาปีที่ 1	531	56
มัธยมศึกษาปีที่ 2	541	58
มัธยมศึกษาปีที่ 3	490	52
มัธยมศึกษาปีที่ 4	562	60
มัธยมศึกษาปีที่ 5	558	59
มัธยมศึกษาปีที่ 6	550	59
รวม	3,232	344

(3) ผู้ปกครอง จำนวน 344 คน โดยเจาะจงเลือกกลุ่มตัวอย่างจากผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ๆ ละ 1 คน

3.2 สร้างความเข้าใจและชี้แจงให้ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากร

โดยการประชุมชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า วิธีการดำเนินงาน เกณฑ์การประเมิน และการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ในปีการศึกษา 2563

3.3 นำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ไปใช้ในปีการศึกษา 2563

ผู้วิจัยนำรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ไปใช้ตามวงจรของการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเป็นเวลา 1 ปีการศึกษา โดยนำกระบวนการ PDCA มาเป็นฐานในการดำเนินการ

1) ขั้นตอนการวางแผน (Plan : P) เป็นการวางแผนงาน โดยการนำวัตถุประสงค์ และเป้าหมายมาเป็นทิศทางในการวางแผน โดยได้มอบให้คณะกรรมการอำนวยการ และคณะกรรมการดำเนินงาน ดำเนินการดังนี้

- วางแผน กำหนดกรอบ แนวทาง/รูปแบบ กระบวนการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน

- ให้คำปรึกษา ชี้แนะ กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน บรรลุวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ

- อำนวยความสะดวก และแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

- ศึกษา วิเคราะห์ กำหนดนิยามและตัวชี้วัดของรูปแบบการบริหารงานวิชาการในแต่ละองค์ประกอบ

- ร่วมวางแผน ประสานงาน และดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ

- จัดทำแนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ

- ส่งเสริมให้มีโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนในการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ

2) ขั้นตอนการปฏิบัติ (Do : D) เป็นการปฏิบัติตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในแผนงานตามลำดับและต่อเนื่อง โดยได้มอบให้คณะกรรมการดำเนินงาน คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 1 ผู้บริหารและวิชาการ (Chief : C) คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารงานวิชาการ (Academic administration : A) คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 3 การทำงานเป็นทีม (Team: T) คณะกรรมการองค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ (Academic Scope : S) องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ (Digital for Academic Management : D) และองค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา (Policy for Education : P) ดำเนินการดังนี้

- ศึกษา วิเคราะห์ กำหนดนิยามและตัวชี้วัดของรูปแบบการบริหารงานวิชาการในแต่ละองค์ประกอบ

- ร่วมวางแผน ประสานงาน และดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ

- จัดทำแนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ

- ส่งเสริมให้มีโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนในการขับเคลื่อนรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน แต่ละองค์ประกอบ
 - ศึกษา นิยามและตัวชี้วัดขององค์ประกอบที่ 1-6
 - วางแผน และการดำเนินงานขับเคลื่อนองค์ประกอบที่ 1-6
 - จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่สนับสนุนองค์ประกอบที่ 1-6
 - ติดตามผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 1-6
 - นำผลการติดตามมาพัฒนาตัวชี้วัดและแนวทางการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1-6
- สรุปผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1-6 เสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

3) ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check : C) เป็นการดำเนินการตรวจสอบผลการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนนี้สำเร็จหรือมีปัญหา หากมีปัญหาจะได้นำข้อมูลไปดำเนินการในขั้นต่อไป โดยได้มอบให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผล มีอำนาจหน้าที่วางแผน ออกแบบเครื่องมือการประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอคณะกรรมการอำนวยการ

4) ขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (Action : A) เป็นการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานเฉพาะขั้นตอนนี้มีปัญหา ตามข้อมูลข้อเสนอแนะของทีมงาน โดยได้มอบให้คณะกรรมการอำนวยการและคณะกรรมการติดตามและประเมินผล

- วางแผน กำหนดกรอบ แนวทาง/รูปแบบ กระบวนการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน
 - ให้คำปรึกษา ชี้แนะ กำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน บรรลุวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพ
 - อำนวยความสะดวก และแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินงานให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
 - วางแผน ออกแบบเครื่องมือการประเมินผลและติดตามผลการดำเนินงานตามรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอคณะกรรมการอำนวยการ

3.4 ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน ดำเนินการดังนี้

3.4.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ดังนี้

1) ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยมีระดับการประเมิน 5 ระดับ ดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561)

- ระดับ 5 หมายถึง มีคุณภาพระดับยอดเยี่ยม
- ระดับ 4 หมายถึง มีคุณภาพระดับดีเลิศ
- ระดับ 3 หมายถึง มีคุณภาพระดับดี
- ระดับ 2 หมายถึง มีคุณภาพระดับปานกลาง
- ระดับ 1 หมายถึง มีคุณภาพระดับกำลังพัฒนา

2) การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ประกอบด้วย ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนมาวิเคราะห์ทางสถิติเพื่ออธิบายความหมาย โดยใช้สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis Statistics) เพื่อบรรยายลักษณะของข้อมูลด้วย ร้อยละ และเปรียบเทียบร้อยละของผลการประเมินตนเองกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา โดยแปลผลการประเมินคุณภาพที่ได้ ดังนี้ (โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า, 2563)

- ร้อยละ 90.00 – 100.00 หมายถึง ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม
- ร้อยละ 75.00 – 89.99 หมายถึง ระดับคุณภาพดีเลิศ
- ร้อยละ 60.00 – 74.99 หมายถึง ระดับคุณภาพดี
- ร้อยละ 50.00 – 59.99 หมายถึง ระดับคุณภาพปานกลาง
- ร้อยละ 00.00 – 49.99 หมายถึง ระดับคุณภาพกำลังพัฒนา

3.4.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 โดยดำเนินการ ดังนี้

1) ประชากรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ นักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3,232 คน

2) ค่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ กำหนดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557)

- ผลการเรียนระดับ 4.0 หมายถึง อยู่ในระดับดีเยี่ยม
- ผลการเรียนระดับ 3.5 หมายถึง อยู่ในระดับดีมาก
- ผลการเรียนระดับ 3.0 หมายถึง อยู่ในระดับดี

- ผลการเรียนระดับ 2.5 หมายถึง อยู่ในระดับค่อนข้างดี
- ผลการเรียนระดับ 2.0 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง
- ผลการเรียนระดับ 1.5 หมายถึง อยู่ในระดับพอใช้
- ผลการเรียนระดับ 1.0 หมายถึง อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ
- ผลการเรียนระดับ 0.0 หมายถึง อยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์

3) การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 มาประมวลผลโดยใช้โปรแกรม SPSS จากนั้นนำผลที่ได้มาทำตารางการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่ออธิบายความหมาย โดยสถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

- สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis Statistics) เพื่อบรรยายลักษณะของข้อมูลด้วยร้อยละเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

3.4.3 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เปรียบเทียบระดับผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 โดยดำเนินการ ดังนี้

1) ประชากรที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ นักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3,232 คน

2) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน กำหนดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2557)

- ผลการประเมินระดับ 3 หมายถึง อยู่ในระดับดีเยี่ยม
- ผลการประเมินระดับ 2 หมายถึง อยู่ในระดับดี
- ผลการประเมินระดับ 1 หมายถึง อยู่ในระดับผ่าน
- ผลการประเมินระดับ 0 หมายถึง อยู่ในระดับไม่ผ่านเกณฑ์

3) การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 มาประมวลผลโดยใช้โปรแกรม SPSS จากนั้นนำผลที่ได้มาทำตารางการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่ออธิบายความหมาย โดยสถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

- สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis Statistics) เพื่อบรรยายลักษณะของข้อมูลด้วยร้อยละเทียบกับค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

3.4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

1) ประชากร ได้แก่ ครู นักเรียน และผู้ปกครองโรงเรียนเทพศิรินทร์ ร่มเกล้า ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 6,625 คน จำแนกเป็น

- (1) ครู จำนวน 161 คน
- (2) นักเรียน จำนวน 3,232 คน
- (3) ผู้ปกครอง จำนวน 3,232 คน

2) กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู นักเรียน และผู้ปกครอง โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น 801 คน จำแนกเป็น

(1) ครู กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบจากตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้จำนวน 113 คน การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

(2) นักเรียน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการเทียบจากตารางของเครซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970) ได้จำนวน 344 คน การได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่างใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

(3) ผู้ปกครอง จำนวน 344 คน โดยเจาะจงเลือกกลุ่มตัวอย่างจากผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ๆ ละ 1 คน

3) เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้การสร้างแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจ จำนวน 1 ฉบับ โดยแบ่งเนื้อหาออกเป็น 2 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า แล้วนำข้อคำถามที่เกี่ยวข้องไปใช้สอบถาม ครู นักเรียน และผู้ปกครอง ดังนี้

(1) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า สำหรับครู เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า จำนวน 6 องค์ประกอบ ใช้ข้อคำถามทั้งหมด 41 ข้อ โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีการของลิเคอร์ท (Likert, 1967)

ระดับ 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

(2) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า สำหรับนักเรียน เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่วมเกล้า โดยพิจารณาประเด็นที่

เกี่ยวข้องกับนักเรียน จำนวน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ องค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ และองค์ประกอบที่ 6 นโยบายทางการศึกษา ใช้ข้อคำถามจำนวน 11 ข้อ โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีการของลิเคอร์ท (Likert, 1967)

ระดับ 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

(3) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า สำหรับผู้ปกครอง เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า โดยพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับผู้ปกครอง จำนวน 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำการบริหารและวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการ และองค์ประกอบที่ 5 ระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารงานวิชาการ ใช้ข้อคำถามจำนวน 12 ข้อ โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีการของลิเคอร์ท (Likert, 1967)

ระดับ 5 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

4) นำแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจไปเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน โดยเป็นนักวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาสาขาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกมาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา วิทญฐานะเชี่ยวชาญ จำนวน 1 คน และผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทญฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญที่ผ่านการประเมินวิทญฐานะตามหลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทญฐานะหรือเลื่อนวิทญฐานะ (ว17/2552) จำนวน 1 คน ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสมของภาษา โดยใช้ค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence : IOC) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556)

ให้ +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้อง

ให้ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความเหมาะสมและสอดคล้อง

ให้ -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความเหมาะสมและสอดคล้อง ซึ่งได้ค่าความสอดคล้อง อยู่ระหว่าง 0.67 – 1.00

5) นำแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจ ที่ได้รับข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ มาปรับปรุงแก้ไขและจัดพิมพ์ให้สมบูรณ์แล้วนำไปทดลองใช้กับครู นักเรียน และผู้ปกครอง ที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990) พบว่า ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับสำหรับครู (41 ข้อ) มีค่า .95 ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับสำหรับนักเรียน (11 ข้อ) มีค่า .90 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับสำหรับผู้ปกครอง (12 ข้อ) มีค่า .94

6) เก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้สุ่มตัวอย่างจากรายชื่อประชากรทั้งหมด แล้วรวบรวมมอบหมายให้คณะกรรมการประเมินผล ใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูลตามจำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง คือ ครูโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า รวมทั้งสิ้น 113 ชุด นักเรียนโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวนทั้งสิ้น 344 ชุด และผู้ปกครองโรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า จำนวนทั้งสิ้น 344 ชุด

7) วิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ของครูที่มีต่อรูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า มาประมวลผล โดยใช้โปรแกรม SPSS จากนั้นนำผลที่ได้มาทำตารางการวิเคราะห์ทางสถิติเพื่ออธิบายความหมาย โดยสถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

- สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ ด้วยค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Index of Item Objective Congruence : IOC)
- สถิติวิเคราะห์เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis Statistics) เพื่อบรรยาย ลักษณะของข้อมูลด้วย ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.5 เผยแพร่รูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า

ผู้วิจัยได้นำรูปแบบและผลการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า เผยแพร่ไปยังสถานศึกษาที่มีบริบทใกล้เคียงกัน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 และโรงเรียนที่มีความสนใจ ตีพิมพ์บทความ ในวารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม